

N.R.G. 825/2018



TRIBUNALE DI PERUGIA
Ufficio Lavoro

Oggi 18/07/2018, dinanzi al Giudice dott.ssa Antonella Colaiacovo, è chiamata la causa iscritta al n. 825/2018 R.G.

promossa da: **GIUMMO MARIALUISA** (avv.ti Elena CRISTOFARI e Maria SUMA)
nei confronti di: **MIUR - MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA + altri**

sono comparsi per parte ricorrente l'avv. Maria Suma nonché per parte resistente la dott.ssa Adele Grimaldi quale funzionario incaricato ex art. 417 *bis* c.p.c., la quale si costituisce depositando memoria che scambia con la controparte ed insiste nelle eccezioni pregiudiziali e di merito nonché nelle conclusioni ivi formulate.

L'avv. Suma si riporta al ricorso, contesta la memoria di costituzione di parte resistente, insiste nelle richieste svolte, evidenziando la sussistenza dei requisiti integrativi della fattispecie cautelare richiesta, dal momento che l'art. 13 comma IV CCNL di settore attribuisce diritto di precedenza nella mobilità interprovinciale anche al docente che abbia veste di tutore del genitore disabile interdetto, non dovendosi limitare il contenuto precettivo della norma pattizia citata al solo rapporto tra genitore e figlio, anche disabile.

La dott.ssa Grimaldi, pur insistendo nelle eccezioni pregiudiziali svolte, nel residuo merito rileva, in primo luogo, che l'Ufficio Scolastico ha riconosciuto alla ricorrente il diritto di precedenza richiesto e - con riferimento alla mancata disponibilità di posti nell'ambito di interesse della ricorrente medesima - evidenzia, inoltre, che tutte le assegnazioni della procedura di mobilità sono avvenute sulla base di criteri di precedenza relativi a situazioni di disabilità personale o di punteggio superiore per cui - nonostante il riconoscimento di quanto richiesto dalla docente Giummo quale tutore del genitore disabile - non è stata comunque possibile attribuzione del posto di interesse.

L'avv. Suma contesta le deduzioni avversarie chiedendo di essere autorizzata alla produzione di elenco di posti disponibili in Ambito Territoriale Siracusa 25 e 26



alla data del 2 luglio 2018 (data successiva successiva al perfezionamento della procedura di mobilità).

La dott.ssa Grimaldi deduce l'irrelevanza della produzione documentale di parte ricorrente in data odierna, osservando che la mobilità si effettua sui posti disponibili già pubblicati dall'ambito territoriale di interesse all'inizio della procedura e dunque che *l'elenco datato 2 luglio 2018* attiene ai posti destinati alle altre fasi contrattualmente previste (assegnazioni provvisorie ed utilizzazioni - immissioni in ruolo).

Il Giudice

- dato atto di quanto sopra, rilevato che – per errore materiale della scrivente - nel decreto di fissazione dell'udienza odierna non risulta esplicitata autorizzazione ex art. 151 c.p.c. ai fini della notifica dell'atto introduttivo mediante pubblicazione sul sito web del MIUR (modalità di notifica compatibile con le esigenze di celerità della presente fase);
- ritenuta la necessità di espresso provvedimento autorizzatorio al fine del *rituale perfezionamento* della fattispecie prevista dall'art. 151 c.p.c.;

PQM

- autorizza parte ricorrente al deposito di elenco dei posti disponibili in scuola Primaria in ATP Siracusa alla data del 2 luglio 2018;
- autorizza parte ricorrente ex art. 151 c.p.c. alla notificazione del ricorso ai controinteressati come richiesto (v. ult. pag. del ricorso sub lett. b), unitamente al presente decreto, mediante pubblicazione nel sito istituzionale dell'amministrazione resistente **entro e non oltre la data del 20 agosto 2018**;
- rinvia la causa per la comparizione delle parti al fine della trattazione del procedimento cautelare all'udienza del **7 settembre 2018 ore 9,30**;
- onera *medio tempore* l'amministrazione resistente e - per essa - l'USR per l'Umbria – ATP di Perugia di verificare la *tipologia del criteri di precedenza e/o punteggi* sui posti di interesse della ricorrente indicati nella domanda di mobilità presentata in data 17 aprile 2018 per ambito territoriale Sicilia 25 e 26, fornendo all'Ufficio nota esplicativa della situazione in questione **entro e non oltre la data del 20 agosto 2018**.

Il Giudice

Antonella Colaiacono

