

**AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI**  
**( ORDINANZA TAR LAZIO, SEZ. III-BIS, 14.01.2020, N. 143)**  
**NELL'AMBITO DEL RICORSO R.G. N. 14606/2019 – MIOTTI c.**  
**M.I.U.R. ED ALTRI.**

\* \* \*

**1. Autorità Giudiziaria innanzi alla quale si procede e numero del Registro Generale attribuito al giudizio de quo.**

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Sezione Terza-bis, ricorso R.G. n. 14606/2019 nell'ambito del quale è stata disposta l'integrazione del contraddittorio mediante notifica per pubblici proclami con ordinanza del TAR Lazio, Sez. III-bis, n. 143/2020, pubblicata in data 14.01.2020.

**2. Parti del giudizio.**

- **Ricorrente:** Prof.ssa Patricia Monica Miotti (C.F. MTTPRC58L51Z600R), nata in Argentina il 11.07.1958 e residente in Perugia (PG), alla via dei Fabbri, n. 74, rappresentata e difesa, dall'Avv. Antonella Mirabile (C.F. MRBNNL88A65F839, PEC: antonella.mirabile@avvocatiperugiapec.it, fax 075.3752478), ed elettivamente domiciliata presso il domicilio digitale del difensore antonella.mirabile@avvocatiperugiapec.it.

- **Amministrazioni resistenti:**

- MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA (C.F. 80185250588), in persona del Ministro p.t.;
- UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO(C.F. 80185250588), in persona del Direttore p.t.;
- UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'UMBRIA (C.F. 80185250588), in persona del Direttore p.t.;
- COMMISSIONE DI CONCORSO PER LE CLASSI DI CONCORSO AC24 E AC25, (C.F. 80185250588), in persona del Presidente, Prof.ssa Mara Bufalini;

- tutti domiciliati *ex lege* presso l'Avvocatura Generale dello Stato di Roma, in Via dei Portoghesi, 12, 00186 Roma;

- **E nei confronti di:** Prof. Filippo Alunni, non costituito in giudizio.

### **3. Estremi dei provvedimenti impugnati.**

Ricorso promosso "a) *L'ANNULLAMENTO, PREVIA ADOZIONE DELLE IDONEE MISURE CAUTELARI,*

- *della graduatoria definitiva di merito per la Regione Umbria delle classi di concorso AC24 lingua e cultura straniera (spagnolo)– AC25 lingua straniera (spagnolo), approvata con Delibera del Direttore Generale n. 831 del 31.07.2019, pubblicata nel sito istituzionale dell'USR del Lazio in data 1.08.2019 (doc. 1);*

- *del silenzio formatosi sull'istanza di annullamento in autotutela inviata per conto dell'odierna ricorrente a mezzo pec all'Amministrazioni resistenti in data 26.08.2019 (doc. 2);*

- *del provvedimento del USR Umbria del 19.08.2019 con il quale la ricorrente è stata assegnata nella sede di Terni all'IISPTC "A. Casagrande – F. Cesi";*

- *di ogni altro atto presupposto, connesso o consequenziale ad essi.*

*b) PER L'ACCERTAMENTO*

*del diritto della ricorrente a vedersi riconosciuto per il possesso dei titoli culturali e professionali il punteggio di almeno 39,60 ovvero il maggior punteggio di 58,60 e di ottenere il risarcimento di tutti i danni subiti e subendi a causa dell'erronea ed illegittima valutazione*

*c) PER LA CONDANNA IN FORMA SPECIFICA EX ART. 30, COMMA 2, C.P.A.*

*delle Amministrazioni intimete alla rettifica della graduatoria di merito per la Regione Umbria per le classi di concorso AC24 lingua e cultura straniera (spagnolo)– AC25 lingua straniera (spagnolo) e, conseguentemente, alla riassegnazione della sede di ruolo della ricorrente, nonché al pagamento delle somme, con interessi e rivalutazione come per legge, riconosciute a titolo di risarcimento del danno.".*

### **4. Indicazione dei controinteressati.**

Tutti i candidati utilmente inseriti nelle graduatorie definitive di merito per la Regione Umbria delle classi di concorso AC24 lingua e cultura straniera (spagnolo) e

AC25 lingua straniera (spagnolo), così come risultanti dall'allegate graduatorie, approvate con Delibera del Direttore Generale n. 831 del 31.07.2019 e pubblicata nel sito istituzionale dell'USR del Lazio in data 1.08.2019.

**5. Sunto dei motivi di ricorso.**

**1° MOTIVO** (VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 9, COMMA 4 DEL BANDO DI CONCORSO E DELLA TABELLA A ALLEGATA AL D.M. 995 DEL 15 DICEMBRE 2017. ECCESSO DI POTERE PER ILLOGICITA' MANIFESTA.).

Il presente motivo è volto a censurare l'operato della Commissione laddove ha attribuito ai titoli dell'odierna ricorrente in entrambe le classi di concorso (AC24 e AC25) il punteggio di 38,60 al posto di 39,60, pertanto omettendo, per un evidente errore di calcolo matematico, di attribuire almeno 1 punto.

**2° MOTIVO** (VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 9, COMMA 4 DEL BANDO DI CONCORSO E DELLA TABELLA A ALLEGATA AL D.M. 995 DEL 15 DICEMBRE 2017 PUNTO A.1.2. E DELLE FAQ REDATTE DAL MIUR. ERRORE NELL'INDIVIDUAZIONE DEL PRESUPPOSTO. ECCESSO DI POTERE PER INGIUSTIZIA MANIFESTA, DISPARITA' DI TRATTAMENTO).

Il provvedimento gravato risulta altresì illegittimo poiché adottato in violazione del punto A.1.2. della Tabella A allegata al D.M. 995 del 15 dicembre 2017 poiché alla dott.ssa Miotti non è stato attribuito il punteggio ulteriore di 19 punti per il possesso di un titolo abilitante (titolo di abilitazione estero riconosciuto dal MIUR) analogo a quelli per i quali è stata prevista l'attribuzione di tale punteggio aggiuntivo.

**3° MOTIVO – I MOTIVO del ricorso per motivi aggiunti.** (ERRONEA E/O FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 9, COMMA 4 DEL BANDO DI CONCORSO E DELLA TABELLA A ALLEGATA AL D.M. 995 DEL 15 DICEMBRE 2017 PUNTI D.1.1. e D.1.2. E DELLE FAQ REDATTE DAL MIUR. ERRORE NELL'INDIVIDUAZIONE DEL PRESUPPOSTO. ECCESSO DI POTERE PER INGIUSTIZIA MANIFESTA, DISPARITA' DI TRATTAMENTO).

La Commissione è incorsa in un palese errore di calcolo e/o di valorizzazione delle voci nella piattaforma informatica per l'assegnazione dei relativi punteggi, dal momento che dalla ostensione del dettaglio analitico dei punteggi assegnati è risultato che il punteggio di 38.6 punti, al posto di 39.6 che sarebbe spettato alla ricorrente per i titoli posseduti, è la risultante, da un lato, della mancata valorizzazione di due anni di servizio per la classe di concorso BC02 di cui alla voce D.1.2.b - 2 punti per ciascun anno per un totale di 4 punti non assegnati - e, dall'altro lato, dell'errata duplice valorizzazione della voce D.1.1.b (punti 5) al posto della corretta valorizzazione della voce D.1.1.a (punti 2), con la conseguente assegnazione di 3 punti in più.

#### **6. Avviso.**

I soggetti interessati potranno seguire lo svolgimento del processo consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

Per opportuna conoscenza, si allega al presente avviso:

- 1) Testo integrale del ricorso della Prof.ssa Patricia Monica Miotti.
- 2) Testo integrale del ricorso per motivi aggiunti della Prof.ssa Patricia Monica Miotti
- 3) Ordinanza del Tar Lazio, Sez. III-*bis*, n. 143/2020 del 14 gennaio 2020.
- 4) Graduatorie definitive di merito per la Regione Umbria delle classi di concorso AC24 lingua e cultura straniera (spagnolo) e AC25 lingua straniera (spagnolo) nell'ambito del c.d. Concorso Docenti 2018.

Perugia – Roma, 16 gennaio 2020

Avv. Antonella Mirabile