

Avv. Antonella Mirabile
Corso Cavour, 44 - 06121 - Perugia (PG)
email: avv.antonellamirabile@gmail.com
pec: antonella.mirabile@avvocatiperugiapec.it
Cell. 333.8671557 – Tel. - Fax 075/3725393

AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI
(ORDINANZA TAR LAZIO, SEZ. III-BIS, 11.05.2021, N. 5526)
NELL'AMBITO DEL RICORSO R.G. N. 4082/2021 – MIOTTI c. M.I.U.R.
ED ALTRI.

* * *

1. Autorità Giudiziaria innanzi alla quale si procede e numero del Registro Generale attribuito al giudizio *de quo*.

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Sezione Terza-bis, ricorso R.G. n. 4082/2021 nell'ambito del quale è stata disposta l'integrazione del contraddittorio mediante notifica per pubblici proclami con ordinanza del TAR Lazio, Sez. III-bis, n. 5526/2021, pubblicata in data 11.05.2021.

2. Parti del giudizio.

- **Ricorrente:** Prof.ssa Patricia Monica Miotti
- **Amministrazioni resistenti:**
 - MINISTERO DELL'ISTRUZIONE,
 - UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO,
 - UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'UMBRIA,
 - COMMISSIONE DI CONCORSO PER LE CLASSI DI CONCORSO AC24 E AC25,
- **E nei confronti di:** Prof. Filippo Alunni,

3. Estremi dei provvedimenti impugnati.

Ricorso promosso per "a) *L'ANNULLAMENTO, PREVIA ADOZIONE DELLE IDONEE MISURE CAUTELARI, OVVERO L'ACCERTAMENTO DELLA NULLITA'*:"

- *del provvedimento del Direttore Generale dell'USR Lazio prot. n. 38 del 3 febbraio 2021 (doc. 1), pubblicato sulla pagina web del medesimo USR in data 4 febbraio 2021 e comunicato in data 5 marzo 2021 con nota pec dell'Ufficio IV prot. n. 3808 del 4 febbraio 2021 (doc. 2), con il quale sono state rettificcate le graduatorie definitive di merito per la Regione Umbria delle classi*

di concorso AC24 lingua e cultura straniera (spagnolo)– AC25 lingua straniera (spagnolo) limitatamente alla posizione della Prof.ssa Patricia Monica Miotti;

- del verbale di valutazione n. 61 del 22 ottobre 2020 della Commissione di Concorso AC24 e AC25 con il quale è stato decurtato di ben 5 punti il punteggio dei titoli della Prof.ssa Miotti portandoli dai precedenti 38,60 a 33,60 (doc. 3);

- del verbale di integrazione del 29 dicembre 2020 con il quale è stata confermata la decurtazione del punteggio attribuito ai titoli della Prof.ssa Miotti (doc. 4);

- laddove occorrer possa, del provvedimento del USR Umbria con il quale la ricorrente è stata assegnata nella sede di Terni all’IISPTC “A. Casagrande – F. Cesi”;

- di ogni altro atto presupposto, connesso o consequenziale ad essi ed in particolare, in via subordinata, del Bando di Concorso indetto dal Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca (di seguito MIUR) con D.D.G. n. 85/2018 (doc. 5) e della Tabella A allegata al D.M. 995 del 15 dicembre 2017 (doc. 6) laddove dovesse risultare non consentita l’attribuzione del punteggio aggiuntivo di 19 punti ai titoli di abilitazione esteri pur aventi caratteristiche analoghe a quelli italiani e/o europei ai quali tale punteggio è invece riconosciuto.

b) PER L’ACCERTAMENTO

del diritto della ricorrente a vedersi riconosciuto per il possesso dei titoli culturali e professionali il punteggio di 58,60 e, quindi, il punteggio totale di 98,60 e di ottenere il risarcimento di tutti i danni subiti e subendi a causa dell’erronea ed illegittima valutazione

c) laddove Codesto Tar non possa provvedere direttamente, PER LA CONDANNA IN FORMA SPECIFICA EX ART. 30, COMMA 2, C.P.A.

delle Amministrazioni intimate alla rettifica della graduatoria di merito per la Regione Umbria per le classi di concorso AC24 lingua e cultura straniera (spagnolo)– AC25 lingua straniera (spagnolo), anche mediante nomina di una Commissione in diversa composizione, e, conseguentemente, alla riassegnazione della sede di ruolo della ricorrente, nonché al pagamento delle somme, con interessi e rivalutazione come per legge, riconosciute a titolo di risarcimento del danno”.

4. Indicazione dei controinteressati.

Tutti i candidati utilmente inseriti nelle graduatorie definitive di merito per la Regione Umbria delle classi di concorso AC24 lingua e cultura straniera (spagnolo) e

AC25 lingua straniera (spagnolo), così come risultanti dalle allegate graduatorie, approvate con Delibera del Direttore Generale n. 831 del 31.07.2019 e pubblicata nel sito istituzionale dell'USR del Lazio in data 1.08.2019 e rettificata con i provvedimenti impugnati.

5. Sunto dei motivi di ricorso.

1° MOTIVO (ECESSO DI POTERE PER DIFETTO DI MOTIVAZIONE E/O MOTIVAZIONE APPARENTE. VIOLAZIONE E/O ELUSIONE DEL GIUDICATO).

Il presente motivo è volto a censurare i provvedimenti impugnati poiché, in spregio al disposto della sentenza 9775/2020 resa tra le parti non è dato rinvenire alcuna motivazione circa la mancata attribuzione del punteggio di 19 punti di cui alla voce A.1.2.

2° MOTIVO (ECESSO DI POTERE PER DIFETTO DI ISTRUTTORIA. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI COMPRESIBILITÀ' E DI NON ESCLUSIVITÀ' DELLA DECISIONE ALGORITMICA. VIOLAZIONE DELL'ART. 6 DELLA L. 241/1990. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI RAGIONEVOLEZZA E PROPORZIONALITÀ)

Il secondo motivo di impugnazione censura la riedizione del potere di valutazione da parte della Commissione di concorso poiché la stessa non ha minimamente considerato la documentazione fornita dalla ricorrente a più riprese e, in particolare, non ha svolto la benché minima istruttoria in merito al titolo di abilitazione, limitandosi ad affermare che la valutazione di tale titolo sarebbe stata compiuta dalla piattaforma del MIUR.

3° MOTIVO (VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 4, COMMA 8, lett. k) e 9, COMMA 4 DEL BANDO DI CONCORSO E DELLA TABELLA A ALLEGATA AL D.M. 995 DEL 15 DICEMBRE 2017 PUNTO A.1.2. E DELLE FAQ REDATTE DAL MIUR. ERRORE NELL'INDIVIDUAZIONE DEL PRESUPPOSTO. ECESSO DI POTERE)

RE PER INGIUSTIZIA MANIFESTA, DISPARITA' DI TRATTAMENTO).

Il provvedimento gravato risulta altresì illegittimo poiché adottato in violazione del punto A.1.2. della Tabella A allegata al D.M. 995 del 15 dicembre 2017 poiché alla dott.ssa Miotti non è stato attribuito il punteggio ulteriore di 19 punti per il possesso di un titolo abilitante (titolo di abilitazione estero riconosciuto dal MIUR) analogo a quelli per i quali è stata prevista l'attribuzione di tale punteggio aggiuntivo.

4° MOTIVO (ERRONEA E/O FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 9, COMMA 4 DEL BANDO DI CONCORSO E DELLA TABELLA A ALLEGATA AL D.M. 995 DEL 15 DICEMBRE 2017 PUNTI D.1.1. e D.1.2. E DELLE FAQ REDATTE DAL MIUR. ERRORE NELL'INDIVIDUAZIONE DEL PRESUPPOSTO. ECCESSO DI POTERE PER INGIUSTIZIA MANIFESTA, DISPARITA' DI TRATTAMENTO).

I provvedimenti gravati risultano illegittimi, inoltre, poiché adottati in violazione dei punti D.1.1. e D.1.2. della Tabella A allegata al D.M. 995 del 15 dicembre 2017 letti in combinato con le FAQ n. 13 poiché alla ricorrente non sono stati attribuiti 6 punti per la voce D.1.2 – “Servizio di insegnamento prestato su altra classe di concorso” in relazione alle annualità 2014/2015, 2015/2016 e 2016/2017 nelle quali ha prestato servizio anche sulla classe di concorso specifica e, pertanto, la Commissione ha erroneamente ritenuto di attribuire solo il punteggio di cui al punto D.1.1.

6. Avviso.

I soggetti interessati potranno seguire lo svolgimento del processo consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

Per opportuna conoscenza, si allega al presente avviso:

- 1) Testo integrale del ricorso della Prof.ssa Patricia Monica Miotti.
- 2) Ordinanza del Tar Lazio, Sez. III-*bis*, n. 5526/2021 del 11 maggio 2021.

- 3) Graduatorie definitive di merito per la Regione Umbria delle classi di concorso AC24 lingua e cultura straniera (spagnolo) e AC25 lingua straniera (spagnolo) nell'ambito del c.d. Concorso Docenti 2018 .

Perugia – Roma, 14 maggio 2021

Avv. Antonella Mirabile