



Al MIUR

Viale Trastevere 76 Roma

Al Dirigente dell'ambito territoriale di Perugia, valutatore della domanda di trasferimento

Via Carlo Manuali Traversa di via XIV Settembre 06126 Perugia

RICHIESTA DI TENTATIVO DI CONCILIAZIONE AI SENSI DELL'ART.135 DEL CCNL 29.11.2007

AVVERSO GLI ESITI ERRONEI DELLA MOBILITA' SCUOLA PER L'A.S. 2016/17

La sottoscritta CALVANESE ANNA nata [REDACTED] il 29/08/1960 [REDACTED] docente a T.I. della scuola SECONDARIA DI II GRADO, tipo posto comune, Classe di concorso A019, assunto in ruolo ,con decorrenza giuridica, il 01/09/2015, con il piano straordinario di assunzione fase C GAE, nella provincia di Perugia ,e in servizio nell'anno a.s. 2015/16 nella provincia di Perugia

ESPONE QUANTO SEGUE

- 1 Ha prodotto istanza di trasferimento nei modi e tempi previsti dall'OM 241/2016 per la Scuola secondaria di 2° grado ,classe di concorso A019 ,indicando quale 1° preferenza l'ambito CAMPANIA 0008 FASE C tipo di posto comune.
- 2 La domanda è stata convalidata dall'Ambito territoriale di Perugia ,che ha attribuito punti 12+6.
- 3 Ha espresso in domanda al 1° posto l'ambito territoriale CAMPANIA 0008 di CASERTA e come successive preferenze altri ambiti di Caserta e della Campania nonché altre province di altre regioni a partire dal Lazio.
- 4 Dai trasferimenti disposti dal MIUR e pubblicati con Decreto del Dirigente dell'Ambito territoriale di Cuneo, il 13/08/2016,risulta trasferita a Cuneo ,Ambito Piemonte 0018.
- 5 Nel Decreto pubblicato dall'AT di NAPOLI risultano trasferiti docenti ,ovvero risultano trasferiti docenti rientranti in una fase diversa e successiva ,il tutto in violazione manifesta della normativa sulla mobilità ,O.M.241/2016,CCNI 8 aprile 2016:  
 \_FONTANA ORESTE PAOLO del 23/09/1969 punti 19 ,preced. CCNI FASE D Ambito Campania 0013
- 6 In altre province indicate dalla scrivente fra le preferenze, risultano trasferiti docenti con precedenza o senza precedenza ,con punteggio inferiore o a parità di punteggio ,o collocati in fase successiva:  
 1 Prov.....N.C.....punti.....fase.....,ambito.....  
 2Prov.....NC.....punti ..... Fase.....ambito.....
- 7 Alla fine del movimento trasferimenti risultano dai tabulati oltre mille docenti in esubero nelle varie classi di Concorso; è già questo un dato inquietante perché evidenzia errori inspiegabili del MIUR nella programmazione posti di immissione in ruolo -posti disponibili per la mobilità ,con notevole aggravio per l'erario per la stessa presenza di personale in esubero. A tanto si aggiunge che l'individuazione dei docenti in esubero è avvenuta in aperta violazione del CCNI 8 aprile 2016 e O.M.24/2016 poiché dai tabulati MIUR risultano in soprannumero docenti con maggior punteggio e assegnati ,invece ,a sedi indicate o d'ufficio ,docenti con punteggi anche molto bassi. I trasferimenti sono stati ,infatti, statuiti e disposti quest'anno su scala nazionale , ne consegue che anche l'individuazione dei soprannumerari o docenti in esubero che dir si voglia ,doveva avvenire su base nazionale e per rigoroso ordine di punteggio , classe di concorso per classe di concorso:

Prov.Napoli N.C. AnnaMaria Fierro del 8/10/1966 cdc A019 punti 18 fase C in esubero a Napoli

Prov Na . N.C. Ammaturo Leonida Diego del 10/09/1973 Cdc A019 punti 13 fase C in esubero a Napoli

Prov PG. N.C Filippi Coccetta Antonella del 23/06/1966. Punti 18.fase C in esubero a ambito a Perugia

Prov Pg. N.C Petramala Josephine del 12/12/1971. Punti 18 .fase C in esubero a Perugia

Prov PG N.C Salciarini Maria Cristina del 25/07/1971 punti 15 fase C in esubero a PG

Rileva ancora nel caso di specie che a fronte di docenti di fase "c" assegnati a un ambito di una provincia su posto apparentemente libero , sussiste in quella medesima provincia e per la stessa classe di concorso una situazione di esubero. Si cita ad esempio , ex multis ,la classe A019 a Trieste. E' un fatto assolutamente irrazionale che crea solo danni agli interessati, atteso che devono affrontare situazioni di disagio economico e familiare,laddove potevano restare in esubero nella propria provincia.

9) Una ulteriore violazione di norma è costituita dal fatto che i MIUR ,avendo costituito posti di organico di diritto di potenziamento disponibili per le immissioni in ruolo ,nelle varie fasi e per le varie classi di concorso, dopo la pubblicazione dei movimenti della prima fase dei trasferimenti su scuola ha modificato, per la scuola secondaria ,i posti di potenziamento già deliberati sottraendoli ad alcune classi di concorso e attribuendole ad altre ,questo ha comportato che con molta probabilità per tale sottrazione di posti il/la ricorrente ha avuto assegnata una sede più lontana e, quindi , più disagiata , senza considerare l'aspetto oggettivo dell'aver prodotto indebito vantaggio per alcuni e indebito svantaggio per altri .Chiede , al riguardo , rigoroso accertamento della propria situazione . Il fatto , peraltro, sembra essere stato oggetto , in Campania e in altri ambiti di altre regioni indicate dalla ricorrente, anche di informativa sindacale alle OO.SS.

Costituisce prova lampante e inoppugnabile di quanto evidenziato nel presente punto la comparazione fra i posti disponibili rilevabili dai prospetti riassuntivi dopo la prima fase dei trasferimenti e le attuali operazioni di mobilità che dimostrano l'utilizzo di posti in numero maggiore o minore di quelli presenti legittimamente in organico di diritto rispetto a svariate classi di concorso.

10) Dal quadro delle disponibilità dopo i trasferimenti, infatti, comparati con i posti assegnati per mobilità , risulta ad esempio la presenza di posti non assegnati per classe di concorso ..... per la provincia di ....., ambito.....,tanto senza considerare che ha dell'incredibile a Roma , l'esubero di ben 58 docenti di A019 , fenomeno diffuso per altro sul territorio nazionale particolarmente , ma non solo, per la citata classe di concorso.

11 ) Rileva ancora nella presente vicenda, che sembrerebbe accertata e diffusa a Napoli, la valutazione del servizio prestato nella scuola non statale in aperta violazione della norma vigente , con conseguente manifesta alterazione di punteggi e illegittima assegnazione di sede ; è stata avviata procedura di accesso agli atti (A11.1) .

12) Per tutto quanto fin qui evidenziato è manifesto che il MIUR ha reiteratamente violate le norme vigenti ,OM 241/2016 e CCNI 3.4.2016 , per molteplici e numerosi aspetti e in maniera diffusa e grave, con l'aggravante dell'assoluta mancanza di trasparenza delle operazioni di mobilità e dell'algoritmo che le ha governate ,modificando illegittimamente posti di organico di diritto già statuiti e utilizzati , con l'aggravante di averlo fatto , per così dire, in corso d'opera . Tanto comporta in ipotesi anche il concretizzarsi di eventuali responsabilità penali.

**TUTTO CIO' PREMESO, CHIEDE**

P. /2

Che venga esperito il tentativo di conciliazione ex art.135 CCNL/2007 , tenuto conto anche delle modifiche al cpc apportate dall'art.31 della L.4.11.2010 n.183 , per errata assegnazione di sede e per ottenere la titolarità sull'ambito territoriale di Campania ambito 13 alla luce dei suindicati elementi e nominativi , anche previa rettifica dei trasferimenti disposti o revoca degli stessi e previo ripristino della legittimità per quanto attiene il gravissimo spostamento dei posti di potenziamento ,infine la rettifica dell'irrazionale condizione di esubero che si è determinata.

Rispetto alla situazione di esubero descritta atteso che la sottoscritta è stata assegnata all'ambito Piemonte 0018 classe di concorso A019 , che è in esubero provinciale, chiede in subordine che venga rettificato il trasferimento assegnandola in esubero la provincia di Caserta , ambito 0008 e in subordine su tutti gli ambiti territoriali successivi indicati nell'ordine di preferenza dalla ricorrente nella domanda di mobilità e in premessa(a partire dal Lazio)tenendo conto dei movimenti segnalati in premessa.

La sottoscritta delega a patrocinio [redacted], o suo delegato al quale conferisce mandato pieno a patrocinio , l'accesso ai propri atti anche di natura riservata , la delega ad operare anche sul piano legale per tutte le iniziative [redacted]

Le comunicazioni inerenti la procedura di conciliazione devono essere inviate ai seguenti indirizzi

Calvanese Anna [redacted]  
[redacted]

Cap.....

Allega fotocopia proprio documento di riconoscimento e fa preciso riferimento all'istanza di mobilità presentata e alla notifica di convalida agli atti dell'Amministrazione

Salvezze tutte

Aversa 24/08/2016

IN FEDE

Anna Calvanese  
*Anna Calvanese*